

Speech Resultatendebat 10 juni 2014
Jakobien Groeneveld
GroenLinks Zoetermeer

Voorzitter,

Het lijkt een open deur, maar in beleid is het dat helaas niet altijd: de gemeente is er wat GroenLinks betreft voor iedereen in Zoetermeer. Voor als het even niet lekker loopt in je leven. Omdat je ziek wordt. Je baan kwijt raakt. Maar ook voor iedereen met wie het goed gaat. Als je gewoon een paspoort nodig hebt. Dienstverlening moet perfect zijn: van iets simpels, tot iets dat mensen diep in hun leven raakt. En van mensen die de gemeente prima weten te bereiken, tot mensen zonder computer.

We kijken vandaag naar de resultaten van het vorige college. Je zou kunnen denken: dat is lastig als dat er niet meer is. Maar dat zou alleen gelden als er een echt nieuw college zou zitten. Want behalve een paar nieuwe gezichten, zit er exact hetzelfde college als de voorgaande periode. Dat is voor dit debat voor een keer wel prettig.

GroenLinks gaat al jaren voor een gemeente die met mensen meedenkt en die resultaten boekt op de belangrijkste terreinen voor mensen in Zoetermeer: wonen, werken en leven (waaronder voor ons zorg valt). En zo hebben wij naar de Jaarstukken gekeken: we hebben geprobeerd eruit te halen hoe het met de Zoetermeesters gaat. Want dat accountants en ambtenaren een Jaarrekening kunnen maken, daar mogen we vanuit gaan. Althans, dat zou je denken. Daar gaat onze eerste vraag over:

Bij de jaarstukken zat een document over de prestatieindicatoren. Dit document bevestigt wat GroenLinks steeds opnieuw heeft gesignaleerd. Op basis van deze set van indicatoren is het niet goed mogelijk om de effecten van het gevoerde beleid te meten. In de reactie van het college op dit rapport was een ambitieus verbeteringsprogramma opgenomen.

VRAAG Omstreeks deze tijd zou er behoorlijke vooruitgang geboekt moeten zijn. Wat is de stand van zaken? Wordt het niet eens tijd dat de raad een actievere rol krijgt bij het creëren van deze indicatoren. Het is immers de raad die zou moeten sturen aan de hand van de prestatie-indicatoren. Graag een reactie.

WONEN

Wonen in Zoetermeer. Volgens de Atlas voor Gemeenten zijn voor mensen die in een grote gemeente wonen drie dingen het belangrijkste: de bereikbaarheid van werk, de aanwezigheid van culturele voorzieningen en de kwaliteit van wonen, waaronder veiligheid valt.

Ook voor GroenLinks zijn dit belangrijke waarden. En als we naar deze drie factoren kijken voor Zoetermeer, dan hebben we daar nog wel wat vragen over aangaande 2013.

Ten eerste over de veiligheid, een belangrijk criterium bij de kwaliteit van wonen. En als we dan horen dat steeds meer mensen het bijna gewoon gaan vinden dat er wel eens ingebroken wordt bij ze, dan vragen wij ons ernstig af of het beleid dat de afgelopen jaren is gevoerd, wel heeft gewerkt. Geen resultaat om trots op te zijn.

En wij hebben ons er in dit verband bijzonder aan gestoord dat de burgemeester - verantwoordelijk voor alle Zoetermeesters, ook voor Zoetermeesters die een misdaad hebben gepleegd - op Twitter nogal juichend deed over een inval in een wijk in Zoetermeer waarbij jonge criminelen werden opgepakt.

Ten eerste is daarmee nog op geen enkele manier iets opgelost. Ten tweede is het treurig dat het nodig is. En ten derde is er nog niemand veroordeeld, dat doet de rechter.

Knorren van tevredenheid vinden wij dan ook niet passen bij een burgemeester, die er voor iedereen is. En wij pleiten er daarnaast zeer voor om de effecten van dit beleid goed te onderzoeken.

Ten tweede het letterlijk wonen zelf: uit de jaarcijfers blijkt dat het aanbod sociale huurwoningen ernstig achterblijft bij de vraag. Met name voor jongeren heeft dat een ongewenst effect. Want als je je als jongere inschrijft voor een jongerenwoning is de kans groot dat je niet meer aan de normen voor een jongerenwoning voldoet tegen de tijd dat je aan de beurt bent. Dat is dus een probleem.

VRAAG Wat vindt het college daarvan?

En dan de criteria van Atlas voor Gemeenten, zoals gezegd. De belangrijkste: de bereikbaarheid van werk. Voor heel veel Zoetermeesters dus: de RandstadRail. Tja. Dat resultaat moet echt omhoog. Met de vuist op tafel bij Haaglanden.

Uit de jaarstukken blijkt daarnaast dat het deelnemen aan culturele activiteiten - het tweede criterium van de Atlas voor Gemeenten - afneemt.

VRAAG Wat is de reactie hierop van het college? Kan het iemand wat schelen dat dit zo is en wat is de reden dat mensen steeds minder deelnamen in 2013?

En de kwaliteit van wonen: de staat van het groenonderhoud. GroenLinks is voor meer natuur in de stad, maar die natuur moet de veiligheid niet in de weg staan.

VRAAG In 2013 kwamen er bijna 1000 meer klachten over het groen binnen dan in 2012. Wat is de reactie van dit college daarop?

Wij zijn daarnaast zeer verbaasd over het sportgedrag van de Zoetermeesters. Met een college waarin de LHN daar voortdurend op hamerde en allerlei voorzieningen creëerde, zijn wij zeer verbaasd over het feit dat er een gemiddelde daling te zien is van 5%, onder de 30 jaar een daling van 7% en boven de 65 zelfs van 12%.

VRAAG Hoe kan dit?

WERKEN

Zoetermeer scoort bovengemiddeld op arbeidsparticipatie. Zo bleek uit de presentatie van de Atlas voor Gemeenten.

VRAAG Wat is het geheim van de bovengemiddeld aantal mensen dat werkt? En specifieker natuurlijk: wat heeft de gemeente Zoetermeer daar aan bijgedragen?

Volgens de cijfers zijn er - naast meer werkende mensen - ook meer minima bij gekomen. Er is een Kledingbank gekomen in Zoetermeer die erg goed loopt en ook de Voedselbank heeft steeds meer klanten gekregen.

VRAAG Hoe duidt het college dit? Betekent dit dat er een groep mensen is die zich wel redt, maar ook een steeds groter wordende groep mensen die het juist niet meer redt - en zijn die in beeld?

LEVEN

Dan, voorzitter, de zorg. Die valt niet onder de criteria van de Atlas voor Gemeenten pur sang. Maar wat GroenLinks betreft zou Gerard Marlet daar vanaf volgend jaar een aparte Atlas voor mogen maken: de *Atlas van de Zorg*. In welke gemeente krijg je wat je nodig hebt en in welke gemeente zoek je het zelf maar uit?

Wat GroenLinks betreft gaat Zoetermeer dan ergens in de top tien belanden: mensen krijgen wat ze nodig hebben om een zo zelfstandig en gelukkig mogelijk leven te leiden. Laten we de factor Geluk (Factor G) de komende jaren goed in de gaten houden. Gelukkige mensen zijn gezonder, leven langer, zorgen voor minder problemen en steken andere mensen ermee aan. Een beter resultaat zou er wat ons betreft niet gemeten kunnen worden.

We lezen in de krant dat er in twee jaar tijd een bezuiniging van een derde van het budget gerealiseerd is, van zo'n 5 tot 6 miljoen euro. Dat is deels door maatregelen van het rijk en deels door maatregelen van de gemeente. Maar waar wij nou naar op zoek zijn, zijn de effecten? Wat is de reden dat dit mogelijk was? Vragen mensen inderdaad minder aan omdat ze zelf een andere oplossing hebben gevonden voor taken - zoals huishoudelijke hulp - of krijgen ze gewoon minder? Of, en dat zou wat ons betreft zeer ongewenst zijn: mensen geven het gewoon maar op en vragen überhaupt niets meer aan. Dat zou totaal onacceptabel zijn wat GroenLinks betreft. En hopelijk geld dat ook voor het nieuwe college.

VRAAG Graag een reactie.

Kortom, vz, het beste doen voor Zoetermeer en iedereen die daarin woont. Dat is waarop wij colleges beoordelen en controleren. In het verleden en in de toekomst.