

**Speech Resultatendebat
GroenLinks Zoetermeer
8 juni 2015**

Voorzitter,

Toen de economische crisis begon, waren er - helemaal in het begin - mensen die riepen: het systeem waarin we leven heeft gefaald! Het moet nu echt anders! Van die macht van het geld en banken moeten we af. We moeten anders gaan nadenken over economie en de verdeling van werk. Ik was helemaal blij. Ik dacht: nu gaat het gebeuren!

Helaas hoorde je daar al snel niemand meer over. Behalve de Occupy-beweging dan, maar die kreeg geen echte voet aan de grond. U kunt zich de teleurstelling van linkse mensen, zoals ik, vast voorstellen.

In iets mindere mate, maar zeker vergelijkbaar enthousiast was ik toen D66 in het college kwam vorig jaar. Zeker, zonder GroenLinks, een gemiste kans want met ons kun je doorpakken, maar goed, toch! Mijn fractie dacht: nu gaan we los met groen, duurzaamheid en Samenspraak. Maar helaas. Na een jaar zijn we nog niet heel veel verder gekomen als stad op het gebied van duurzaamheid. Ja, er komt een duurzaam stadhuis, maar dat stond al lang in de planning. Het gaat ook om bewustzijn, om stadsbrede projecten - in andere gemeenten zijn voorbeelden te over.

Maar in Zoetermeer gebeurt niet veel meer, de ambitie is laag. En dat vinden wij heel erg jammer en teleurstellend.

Op het gebied van afvalscheiding, een van de basis-voorwaarden voor een duurzame stad, heeft het college zelfs nagenoeg alle doelstellingen niet gehaald. GroenLinks komt daarom bij het Voorjaarsdebat met voorstellen daartoe.

Effectindicator	Realisatie 2013	Doel 2014	Realisatie 2014	Afwijking 2014	Doel gehaald
Scheidingspercentage huishoudelijk afval	37,8%	39%	38,3%	-0,7%	X
Rest	236	<249	234	15	V
GFT	51	60	54	-6	X
Glas	19	23	18	-5	X
Papier	47	58	46	-12	X
Textiel	4,0	4,5	4	-0,5	X
Plastic	3,0	6,0	4	-2	X
Wit- en bruingoed	5,0	7,0	3	-4	X

Vz,

Ik wil het hebben over 4 onderwerpen uit de Jaarstukken 2014, namelijk: Werk, Samenspraak, Duurzaamheid en groen en Zorg.

Zorg

Want, ja, er is geld over voorzitter. 6 miljoen. Nou ja, het geld is niet echt over. Dat wil het college ons graag laten geloven, maar wie de stukken bestudeerd ziet dat het geld voor de helft bestaat uit opgenomen spaargeld. En in plaats van dat dat geld niet terug gestort wordt op de gemeentelijke spaarrekening.

En dat geld dat over is uit ons potje zorg, dat vinden wij helemaal niet iets om over te juichen. Wat zit daar voor wereld aan ellende en minder uren zorg achter? We weten het niet precies, maar duidelijk is wel dat Wmo-clienten minder tevreden zijn met de voorgestelde oplossingen. Wij houden ons hart vast voor dit jaar en roepen het college op om jeugdzorg, ouderenzorg, gehandicaptenzorg en alle andere zorg vooral niet te laten lijden onder de bezuinigingen. Laten we voorkomen, zoals in de gemeente Almere is gebeurd, dat het geld voor jeugdzorg minder in het jaar op is. Het college is moreel verplicht om naar de raad te komen als daar problemen in ontstaan. Dat mogen we onze inwoners, van welke leeftijd ook, nooit aandoen. Die 6 miljoen zouden wij dus graag vooral terug naar de zorg zien gaan. In het Voorjaarsdebat komt de fractie van GroenLinks met voorstellen daartoe.

Effectindicator	Realisatie 2013	Doel 2014	Realisatie 2014	Afwijking 2014	Doel gehaald
% Inwoners dat aangeeft dat de ontvangen hulp voldoende is	79%	85% - 87%	86,1%	-	V
% Inwoners dat vindt dat de door hen ontvangen vrijwillige hulp (zeer) veel eraan bijdraagt dat zij zelfstandig kunnen blijven wonen en/of meedoen aan de maatschappij	37%	> 50%	33%	> 17%	X
% Wmo-cliënten dat (zeer) tevreden is met de voorgestelde oplossingen in het gesprek	n.v.t.	91%	75%	16%	X

Duurzaamheid en groen

Duurzaamheid en groen, vz. Ik refereerde er in het begin van mijn bijdrage al aan. Ja, er is Dezo, de Zoetermeerse Energie-coöperatie, maar die bestaat al enkele jaren en is dus geen verdienste van dit college. En als je met hen spreekt, dan hoor je dat er nog wel veel meer tandjes bij kunnen. Dat vinden wij ook. En de 0-op-de-meter-woningen komen eraan. In de Jaarstukken staat knorrend van tevredenheid dat we koploper zijn in Nederland. Hoe gaat het daarmee dan? Wij horen dat er problemen zijn en dat het allemaal helemaal niet zo goed loopt. En voor de derde stad van Zuid Holland vinden wij dit nog steeds erg mager hoor. Ook

de ambitie voor groen is laag. De bewonersinitiatieven in de stad gaan goed, maar wij hopen enorm dat zij ook duurzaam zijn en allemaal ook de komende zeg 10 jaar gestimuleerd en ondersteund blijven door gemeente. Geen mooie sier maken met groen en dan weer weggooien. Opvallend is dat we op dit programma wel structureel teveel geld overhouden, dus er kan veel meer. Wat GroenLinks betreft moet er veel meer. Groen en duurzaam is geen “gezellig erbij” programma, maar een van de pijlers voor Zoetermeer de komende jaren. Dat de natuur- en milieueducatie is afgeschaft, vinden wij nog steeds een groot verlies. Wij komen bij het Voorjaarsdebat met voorstellen daartoe.

3. Samenspraak

De Samenspraak. Een van de hoogste ambities van dit college. Dat zou echt beter worden nu. Het zal al lang in de haarvaten, genen en DNA. Geen probleem, zou beloofde de wethouder. Nou, dat valt nog wat tegen. Het aantal klachten is omhoog gegaan, de Samenspraakgroep worstelt en wankelt en het meten van de effecten kan niet omdat KING geen cijfer geeft daarvoor. Huh? Er zijn vast wel meer manieren om te meten wat je doet. Wij zouden die cijfers heel graag willen zien en vooral de duidelijkheid van beleid en regelgeving voor burgers vinden wij interessant. Ook taal is daarin een heel belangrijk punt: zoveel mogelijk Jip en Janneke-taal voor iedereen.

Effectindicator	Realisatie 2013	Doel 2014	Realisatie 2014	Afwijking 2014	Doel gehaald
Rapportcijfer duidelijkheid beleid en regelgeving bedrijven		PM	-	-	X
Rapportcijfer duidelijkheid regels burgers		PM	-	-	X
5% daling gegronde klachten t.o.v. vorig jaar	18,4%	17,5%	22,8%	+5,3%	X

Maar graag horen wij een reactie van de wethouder op de resultaten op het gebied van Samenspraak, die wat ons betreft totaal onzichtbaar zijn. De mensen in Zoetermeer lijken wel alsmal ontevredener te worden: in 2014 zijn er weer allerlei nieuwe actiegroepen opgericht. Dat zou niet nodig zijn, met een goed inspraak- en communicatiebeleid. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan? Klachten en klachtenprocedures kosten namelijk ook heel veel geld en tijd, zonde, vindt mijn fractie.

4. Werk

Tot slot, voorzitter. De economie in Zoetermeer. Volgens de Atlas van Gemeenten die onlangs verscheen, is Zoetermeer flink gezakt in de ranglijst van de 50 grootste gemeenten: van een stevige plek in de top tien naar plek 17. Vooral het gebrek aan banen is zorgwekkend. Ook de werkloosheid en het aantal bijstandsgerechtigden groeit in onze stad. Ook verliezen we terrein als aantrekkelijke woonstad. Dat gaat dus niet goed. En de economische crisis de schuld geven kan niet, want die heeft in alle gemeenten in Nederland huis gehouden.

In de Jaarstukken 2014 lezen we deze alarmerende berichten niet terug. Bijvoorbeeld in het Voorwoord: daarin staat vooral een opsomming van plannen die in 2014 alleen nog maar gemaakt zijn of zelfs nog helemaal niet vastgesteld zoals het beleidskader voor Vrije Tijd. Dat zijn toch echt geen resultaten, geacht college, plannen schrijven. Dat is pas het begin. Wij vinden het onbegrijpelijk hoe je dat kunt presenteren als resultaat over 2014, dat zijn luchtkastelen want het papier is geduldig. Maar ook over de verslechterde economische omstandigheden, de eigenlijk helemaal niet zoveel opleverende leisure-voorzieningen in deze stad (er moet vooral geld bij steeds), de notering van de Atlas voor Gemeenten: we lezen er niets over. Hoe gaat het dus nu echt met Zoetermeer en wat is er in het eerste jaar van dit college nu echt bereikt? Wij kunnen het niet vinden. En wij wachten nog steeds op die echte ambities die een stad als Zoetermeer verdient.

Uitleg financieën

In kolom 3 (rekening 2014) zie je bij "gerealiseerd saldo baten en lasten" een bedrag staan van k€2967. Dat is het werkelijke resultaat van alle inkomsten en uitgaven van de gemeente. In een gewoon huishoudboekje is dat het verschil tussen je salaris en je uitgaven.

Vervolgens zie je in de rijen daaronder het gerealiseerde saldo van de reserves staan. Dat is netto k€3285. Dat samen opgeteld komt uit op een resultaat van k€6252. Dat resultaat wordt overal rondgebazuind, maar feitelijk bestaat het resultaat dus voor de helft uit opgenomen spaargeld.

Om het nog erger te maken, in de oorspronkelijke begroting hadden we juist afgesproken om k€3277 in de reserves te storten (kolom 1). In de loop van het jaar is het afgesproken bedrag iets lager geworden k€2316 naar reserves (kolom 2), maar nog steeds substantieel.

Samenvattend in plaats dat het College €2316 aan de reserves zou toevoegen zoals met de raad afgesproken is er dus €3285 van de reserves en aan het rekeningresultaat toegevoegd. Dat is hetzelfde dat je thuis afsprekt om dit jaar voor een auto te sparen, maar in plaats daarvan neem je juist nog meer spaargeld op en zet dat op je betaalrekening om uit te kunnen geven.

Dat geld kan gebruikt worden om opnieuw te bestemmen. Dat gebeurt dus in de perspectievennota. Daar zie je weer dat er in 2015 k€3226 teruggestort wordt in het RIF. Dat roept de vraag op waarom je het geld eerst opneemt, goede sier maakt naar de pers toe, van "kijk ons het eens goed doen?" en vervolgens weer terugboekt op de spaarrekening.